

**Совет**

Distr.: General
19 March 2024
Russian
Original: English

Двадцать девятая сессия

Сессия Совета, часть I

Кингстон, 18–29 марта 2024 года

Пункт 20 повестки дня

**Доклад Генерального секретаря об инцидентах
в контрактном районе NORI-D в разломной зоне
Кларион-Клиппертон**

**Инциденты в контрактном районе NORI-D в разломной
зоне Клирион-Клиппертон, 23 ноября — 4 декабря
2023 года**

Доклад Генерального секретаря

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется с целью содействовать выполнению предложения, направленного в адрес Совета Председателем и заместителями Председателя двадцать восьмой сессии Совета в заявлении от 15 декабря 2023 года¹ и заключающегося в том, чтобы Совет рассмотрел некоторые инциденты, имевшие место в контрактном районе NORI-D. 15 февраля 2024 года Председатель предложил Генеральному секретарю предоставить любую дополнительную информацию, которая может оказаться полезной в этой связи (в том числе в отношении других контрактов). Настоящий доклад не заменяет собой доклады Генерального секретаря Совету от 27 ноября 2023 года («Промежуточный доклад об экстренных мерах, принятых Генеральным секретарем Органа»)² и от 12 января 2024 года («Второй доклад об экстренных мерах, принятых Генеральным секретарем Органа»)³, в которых он затрагивает вопрос об осуществлении экстренных мер, принятых Генеральным секретарем 27 ноября 2023 года в соответствии с правилом 33 Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе, и должен рассматриваться в совокупности с ними⁴. В этих докладах, в частности, рассматриваются правовые

¹ <https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2024/02/Joint-Statement.pdf>.

² https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2024/01/SG_Report_to_the_Council_on_the_Immediate_Measures.pdf.

³ https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2024/01/Second_report_of_the_SG_on_the_immediate_measures.pdf.

⁴ ISBA/19/A/9; ISBA/19/C/17.



основания и обстоятельства, оправдывающие принятие экстренных мер 27 ноября 2023 года. Эти детальные пункты ниже не повторяются.

2. В соответствии с пунктом 2) а) и 1) статьи 162 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Совет несет ответственность и обладает полномочиями в отношении осуществления контроля за деятельностью в Районе. В обязанности Генерального секретаря входит оказание помощи Совету в осуществлении этого контроля и, в частности, передача Совету информации, полученной Генеральным секретарем в связи с событиями, которые могут потребовать действий со стороны Совета. Сообщения о возможном посягательстве на права контракторов, обладающих исключительными правами на разведку по контрактам с Органом, или информация, указывающая на возможное посягательство на права или интересы Органа, являются событиями, о которых Генеральный секретарь обязан сообщить Совету. В то же время Генеральный секретарь, как главное административное должностное лицо Органа, обязан действовать оперативно и эффективно в интересах Органа и защищать его права⁵.

II. Инциденты, о которых сообщили компании “Nauru Ocean Resources Inc.” и “Tonga Offshore Mining Limited”

3. В период с 23 ноября 2023 года Секретариат получил несколько сообщений от компаний “Nauru Ocean Resources Inc.” (NORI) и “Tonga Offshore Mining Limited” (TOML) о действиях Международной организации «Гринпис» и ее представителей, использующих судно «Арктик Санрайз». В своих сообщениях компании NORI и TOML последовательно и неоднократно просили Орган принять меры в связи с тем, что было названо «посягательством» на их права по соответствующим разведочным контрактам, заключенным с Органом. Следует напомнить, что речь идет о следующих контрактах:

- контракт на разведку полиметаллических конкреций между Органом и NORI от 11 января 2012 года;
- контракт на разведку полиметаллических конкреций между Органом и TOML от 11 января 2012 года.

4. В соответствии со своим разведочным контрактом компания NORI имеет право вести разведочную деятельность в контрактном районе NORI-D (который определен в таблице 2 разведочного контракта NORI с указанием координат). В связи с этим, руководствуясь своими договорными правами и обязательствами, начиная с 11 ноября 2023 года компания NORI провела ряд научных мероприятий в рамках своей программы разведочных работ в контрактном районе NORI-D. Эти мероприятия осуществлялись в соответствии с контрактом NORI с заявленной целью удовлетворить различные запросы Юридической и

⁵ Это полностью соответствует общему принципу международного права межправительственных организаций, который был признан Постоянной палатой международного правосудия в ее консультативном заключении от 1926 года о полномочиях Международной организации труда, который неоднократно подтверждался Международным Судом и согласно которому подразумеваемые полномочия существуют в том случае, когда осуществление таких полномочий необходимо тому или иному органу для выполнения своего мандата и исполнения своих обязанностей. См. *Permanent Court of International Justice, Advisory Opinion on Competence of the International Labour Organization to regulate, incidentally, the personal work of the employer*, 23 July 1926, P.C.I.J., Series B, No. 13, p. 18; and *International status of South-West Africa*, Advisory Opinion, *ICJ Reports 1950*, p. 128, at p. 137.

технической комиссии и получить научные данные и информацию, которые Комиссия сочла необходимыми для работы Органа. В частности, запросы Комиссии касались мониторинга после воздействия в связи с испытанием коллектора полиметаллических конкреций, разрешенного к применению в 2022 году после подачи заключения об оценке воздействия на окружающую среду⁶.

5. Насколько известно Генеральному секретарю, компания TOML вступила в партнерские отношения с компанией NORI для проведения указанной деятельности с целью сбора научных данных, имеющих отношение к разведочной деятельности TOML в соответствии с ее разведочным контрактом. Соответственно, указанная деятельность также являлась неотъемлемой частью программы работы TOML, предусмотренной ее контрактом.

6. Обе компании — и NORI, и TOML — сообщили Секретариату, что с 23 ноября по 4 декабря 2023 года представители «Гринпис» постоянно и неоднократно вмешивались в работу судна «Коко», которое NORI и TOML использовали для целей своей разведочной деятельности. Сообщения NORI и TOML были направлены Совету и включены во второй доклад в виде добавлений. Согласно сообщениям NORI и TOML, представители «Гринпис» выполнили следующие действия:

а) разместили судно «Арктик Санрайз» в непосредственной близости от судна «Коко» (на расстоянии менее 100 м), несмотря на предупреждения капитана судна «Коко», а быстроходные спасательные катера «Гринпис» неоднократно прижимались к корпусу судна «Коко»;

б) на борт «Коко» без разрешения капитана поднялись в общей сложности четыре представителя «Гринпис», которые отказывались сойти с судна в течение примерно пяти дней, препятствуя установке оборудования, которое NORI намеревалась использовать для осуществления своей программы деятельности, и создавая серьезную угрозу безопасности не только для экипажа «Коко», но и для самих себя;

с) разместили катера «Гринпис» непосредственно под точкой запуска телеуправляемого подводного аппарата на судне «Коко» с целью помешать установке научного оборудования, что еще больше усугубило угрозу безопасности и привело к невозможности эксплуатации оборудования;

д) постоянно игнорировали обращения капитана судна «Коко» к экипажу судна «Арктик Санрайз» с просьбой держаться на безопасном расстоянии от «Коко» и прекратить вмешательство в его работу, а также отказывались соблюдать временные меры, принятые Генеральным секретарем.

7. По сообщениям NORI и TOML, вмешательство со стороны «Гринпис» привело к тому, что ни одна из этих компаний не смогла продолжить свою деятельность в соответствии со своим планом работ и намеченным графиком. По их мнению, это нанесло существенный, поддающийся количественной оценке ущерб. Представители «Гринпис» в конце концов покинули контрактный район NORI-D 4 декабря 2023 года, вскоре после представления промежуточного доклада членам Совета.

⁶ www.isa.org.jm/news/isa-legal-and-technical-commission-concludes-its-review-environmental-impact-statement/.

III. Прогресс, достигнутый Органом в рассмотрении сообщений “Nauru Ocean Resources Inc.” на сегодняшний день

8. Получив 25 ноября 2023 года первое уведомление NORI о предполагаемых нарушениях со стороны «Гринпис», Генеральный секретарь 26 ноября 2023 года незамедлительно обратился к «Гринпис» за комментариями по поводу полученных сообщений (которые были подкреплены видео-, фото- и аудиозаписями). 27 ноября в своем ответе Генеральному секретарю организация «Гринпис» заявила, что она проводила «мирный протест на море» (что, по утверждению «Гринпис», является ее правом), в частности против того, что «компания NORI публично и неоднократно заявляла, что намерена подать заявку на план работ в следующем году, независимо от результатов ее научной работы и переговорного процесса, проходящего в МОМД, [что] свидетельствует о намерениях компании — добывать ресурсы из глобального общего достояния, несмотря на ущерб, причиняемый морской среде».

9. 27 ноября 2023 года Генеральный секретарь, внимательно рассмотрев сообщения «Гринпис», по причинам, более подробно изложенным в промежуточном и втором докладах, которые уже находятся на рассмотрении Совета, принял экстренные меры временного характера (экстренные меры). Совету, в частности, предлагается ознакомиться с пунктами 3–10 промежуточного доклада и пунктами 17–18 второго доклада, в которых подробно объясняются причины и обстоятельства принятия временных мер. Генеральный секретарь напоминает, что экстренные меры были приняты с целью способствовать быстрому и эффективному урегулированию ситуации, сложившейся в контрактном районе NORI-D, но никак не с целью «приказать» что-либо сторонам конфликта. Генеральный секретарь, как главное административное должностное лицо Органа, имеет полное право призвать любую сторону, посягающую на договорные права, предоставленные Органом, прекратить такое вмешательство. Это необходимо для того, чтобы а) исключить любые предположения о том, что Орган не выполнил свои обязательства по контрактам на разведку, и b) обеспечить неизменную защиту прав и интересов Органа.

10. В ответ на принятие экстренных мер организация «Гринпис» в письме от 28 ноября 2023 года прямо оспорила компетенцию Органа и недвусмысленно заявила, что не будет соблюдать экстренные меры. К настоящему времени от организации «Гринпис» не поступило никаких дополнительных сообщений. Компании NORI и TOML неоднократно информировали Орган о развитии событий в контрактном районе NORI-D вплоть до 4 декабря 2023 года, когда организация «Гринпис» прекратила свои действия.

11. Компания NORI также сообщила Органу о судебном разбирательстве, которое она начала в судебной системе Королевства Нидерландов против организации «Гринпис» 27 ноября 2023 года. Разбирательство завершилось вынесением окружным судом Амстердама решения от 30 ноября 2023 года. В своем решении суд указал, что целью обращения NORI в суд было получить немедленную судебную защиту от организации «Гринпис» и положить конец ее посягательствам. Генеральный секретарь обращает внимание Совета, в частности, на следующие пункты решения суда:

а) в решении суда подтверждается, что действия организации «Гринпис» привели к возникновению угрозы безопасности;

b) в решении суда указывается, что организация «Гринпис» ввела в заблуждение окружной суд Амстердама и скрыла от суда тот факт, что Секретариат обратился к ней за комментариями по поводу сообщений NORI, прежде чем принять экстренные меры. Более подробно этот вопрос рассматривается в пункте 24 промежуточного доклада;

c) хотя суд в своем решении частично поддержал заявление NORI и обязал представителей организации «Гринпис» сойти с судна «Коко», суд согласился с «Гринпис» в том, что организация имеет право продолжать свою акцию протеста. Суд не указал, на каком расстоянии суда «Гринпис» должны находиться от судна «Коко». Этот вывод основывается на той подразумеваемой предпосылке, что окружной суд Амстердама обладает юрисдикцией в отношении предполагаемых протестов, препятствующих деятельности в Районе. Хотя обращение компании NORI в окружной суд Амстердама, с учетом соответствующих норм голландского права, можно рассматривать как свидетельство согласия с такой юрисдикцией, вызывает озабоченность тот факт, что окружной суд Амстердама не стал подробно рассматривать вопрос о компетенции Органа по данному делу. В той мере, в какой решение суда затрагивает роль Органа, его позиция представляется малообоснованной и расплывчатой. Генеральный секретарь предлагает Совету рассмотреть последствия этого решения в свете соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, наделяющих Орган компетенцией контролировать деятельность в Районе;

d) в решении суда содержатся ссылки на Европейскую конвенцию по правам человека (ЕКПЧ), и, судя по всему, суд частично согласился с аргументами «Гринпис» о том, что суд должен применить ЕКПЧ к такой ситуации, когда в деятельность, осуществляемую в Районе, вмешиваются в контексте предполагаемого протеста.

12. Недавно организация «Гринпис» выдвинула в отношении этого решения суда ряд аргументов, которые рассматриваются отдельно в разделе IV.

13. Чтобы получить дополнительную информацию по этому вопросу, Генеральный секретарь проинформировал Королевство Нидерландов как государство флага судна «Арктик Санрайз» и юрисдикцию, в которой находится штаб-квартира организации «Гринпис», и Данию как государство флага судна «Коко» о событиях, описанных в сообщениях компаний NORI и TOML. В письмах от 26 ноября, 28 ноября, 30 ноября и 1 декабря 2023 года Генеральный секретарь неоднократно предлагал Королевству Нидерландов представить Органу информацию о том, какие шаги оно предприняло в своем качестве государства флага судна «Арктик Санрайз». В указанных письмах Генеральный секретарь ссылался, в частности, на пункт 2 статьи 87, статью 94 и пункт 3 статьи 147 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. 15 декабря 2023 года Королевство Нидерландов представило свой ответ, в котором сослалось на решение Суда и подчеркнуло, что подняло этот вопрос с организацией «Гринпис».

14. С 15 декабря 2023 года Секретариат не получал никакой дополнительной информации по этому вопросу, за исключением недавнего сообщения от организации «Гринпис». В своих последних сообщениях компании NORI и TOML повторили обращенную к Органу просьбу рассмотреть представленную ими информацию и принять необходимые меры. 21 февраля 2024 года организация «Гринпис» представила несколько комментариев к промежуточному и второму докладом.

15. 15 декабря 2023 года Председатель и заместители Председателя Совета опубликовали совместное заявление по поводу инцидентов, имевших место в контрактном районе NORI-D, призвав «Гринпис» воздержаться в будущем от действий, которые могут помешать компании NORI осуществлять свою предусмотренную контрактом деятельность на борту своих судов или в контрактном районе, и предложив Совету рассмотреть инциденты, имевшие место в контрактном районе NORI-D, в ходе части I двадцать девятой сессии Органа⁷.

IV. Замечания организации «Гринпис» касательно экстренных мер, промежуточного доклада и второго доклада

16. В своем письме от 21 февраля 2024 года организация «Гринпис» подтвердила свою позицию, согласно которой в период с 22 ноября по 4 декабря 2023 года она осуществляла свое право на протест на море. Организация особо отметила свой прошлый опыт и «профессионализм» в проведении безопасных демонстраций, несколько раз подчеркнув, что ее деятельность носит «безопасный» характер. Хотя организация «Гринпис» не ставила перед собой задачу опровергнуть подробную фактическую информацию, представленную в сообщениях компаний NORI и TOML в адрес Органа, она решительно оспорила предположение о том, что ее деятельность не соответствовала применимым стандартам безопасности. Кроме того, организация утверждала, что суда, ведущие деятельность в Районе, не должны иметь права на зоны безопасности, тем самым пытаясь провести различие между такими судами и установками (такими как научно-исследовательские установки).

17. Организация «Гринпис» также раскритиковала принятие экстренных мер и более подробно остановилась на юридических аргументах, которые она вкратце изложила в своем предыдущем письме от 28 ноября 2023 года. В этой связи следует напомнить, что, несмотря на призыв Генерального секретаря к компании NORI и организации «Гринпис» ежедневно представлять обновленную информацию, после того как были приняты временные меры, «Гринпис» отрицала какую-либо компетенцию Генерального секретаря в этом вопросе и, следовательно, не представляла никаких ежедневных отчетов. Поэтому тот факт, что сейчас организация «Гринпис» досадует на то, что ее сообщения не были приложены к промежуточному или второму докладу, не поддается никакому объяснению. Генеральный секретарь передал бы любые подробные отчеты организации «Гринпис», если бы та их представила, как это было предложено сделать в соответствии с экстренными мерами. В свете отказа «Гринпис» представить отчеты о том, что происходило во время ее предполагаемого «протеста», Генеральный секретарь не мог приложить к промежуточному или второму докладу какую-либо подробную фактическую информацию от «Гринпис», поскольку единственные подробные отчеты были представлены компаниями NORI и TOML.

18. В своем сообщении от 21 февраля 2024 года организация «Гринпис» заявила, что осуществление ею своего «права на протест» соответствовало действующему законодательству и было санкционировано решением окружного суда Амстердама от 30 ноября 2023 года (которое рассматривалось выше). Она, по-видимому, рассматривает это решение суда как авторитетное утверждение о том, что экстренные меры не имеют под собой правовой основы или

⁷ <https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2024/02/Joint-Statement.pdf>.

юридической силы. В этой связи Генеральный секретарь не согласен с толкованием указанного решения суда, предложенным организацией «Гринпис». В этом решении данный вопрос рассматривается как вопрос между компанией NORI и организацией «Гринпис», учитывая, что NORI подала заявление в указанный окружной суд и признала его юрисдикцию; при этом Орган не был участником разбирательства, по итогам которого было вынесено это решение суда. Следовательно, принятые Органом меры не могли стать и не стали предметом разбирательства в окружном суде Амстердама. В любом случае, суды государств-членов не обладают юрисдикцией для вынесения решений по мерам, принимаемым Органом или его органами (тем более в тех случаях, когда Орган или его органы даже не участвуют в судебном разбирательстве в каком-либо качестве), или для санкционирования деятельности, посягающей на права и интересы Органа. Следовательно, окружной суд Амстердама не обладал юрисдикцией для вынесения каких-либо решений о том, имели ли рассматриваемые экстренные меры правовую основу или влекли за собой юридические последствия.

19. Организация «Гринпис» вновь заявила, что она не обязана соблюдать меры, принятые Генеральным секретарем, поскольку не является ни контрактором, ни государством — участником Конвенции. Генеральный секретарь отмечает, что Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе⁸ не накладывают никаких априорных ограничений на категории экстренных мер, которые может принимать Генеральный секретарь, или на юридические последствия таких мер. Таким образом, вопреки предположениям «Гринпис», Генеральный секретарь обладал полномочиями для принятия экстренных мер и адресования некоторых их положений конкретно организации «Гринпис», учитывая, что она посягала на права и обязательства, связанные с контрактом, подписанным между Органом и компанией NORI.

V. Дополнительные вопросы, возникшие в связи с недавними инцидентами

20. В соответствии с просьбой Председателя Совета от 15 февраля 2024 года Генеральный секретарь напоминает Совету о предыдущих инцидентах, имевших место за пределами действия национальной юрисдикции, когда организация «Гринпис» выразила несогласие с деятельностью, осуществлявшейся в Районе в соответствии с контрактами, подписанными Органом с различными контракторами.

21. Так, 6 апреля 2021 года представители «Гринпис», находясь на борту судна «Рейнбоу Уорриор», провели акцию протеста в контрактном районе NORI-D в зоне Кларион-Клиппертон. В ходе протеста они использовали транспаранты, выражая несогласие с деятельностью в Районе. Акция протеста проходила вблизи судна «Мэрск Лончер», оператором которого выступала компания NORI. Последняя осуществляла свою деятельность в соответствии со своим контрактом на разведку.

22. В апреле 2021 года представители «Гринпис» провели акцию протеста во время испытаний добычного оборудования на судне «Норманд Энерджи», оператором которого выступала компания “Global Sea Mineral Resources” (GSR), в зоне Кларион-Клиппертон. Испытания проводились в соответствии с контрактом, заключенным между GSR и Органом 14 января 2013 года. 20 апреля 2021 года представители «Гринпис» приблизились к судну «Норманд Энерджи»,

⁸ ISBA/19/A/9; ISBA/19/C/17.

чтобы нанести краску на борт судна, несмотря на предупреждения капитана воздерживаться от таких действий, при этом происходила установка добычного оборудования для проведения испытаний.

23. Насколько известно Секретариату, помимо этих акций в Районе, «Гринпис» проводил дополнительные акции протеста, чтобы выразить несогласие с деятельностью в Районе, устраивая такие протесты даже в районах, находящихся под национальной юрисдикцией. В частности, 28 сентября 2023 года в бухте Мансанильо (Мексика) представители «Гринпис» без разрешения капитана или контрактора поднялись на борт судна «Хидден Джем», эксплуатируемого компанией NORI в рамках разведочной деятельности, осуществляемой в соответствии с контрактом NORI на разведку.

24. Последние протесты в 2023 году (включая инциденты, о которых идет речь в настоящем докладе) представляют собой заметную эскалацию в том, что касается вмешательства в деятельность контракторов.

VI. Рекомендации

25. Совету предлагается принять к сведению содержание настоящего доклада.
